

Verantwortl. Redakteur: A. D. Köhler in Stettin.
 Verleger und Drucker: A. Graßmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis: vierteljährlich in Stettin 1 M., auf den deutschen
 Postanstellen 1 M. 10 P.; durch den Briefträger ins Haus
 gebracht kostet das Blatt 42 P. mehr.

Anzeigen: die Kleinzeile oder deren Raum 15 P., Restanten 30 P.

Stettiner Zeitung.

Annahme von Anzeigen Briefträger 41-42 und Kirchplatz 3.

Vertretung in Deutschland: In allen größeren Städten
 Deutschlands: A. Wolff, Dörmann & Vogler, G. E. Daube,
 Invalidentend. Berlin: Berth. Brandt, Mar. G. G. G.
 Eberhard W. Thienes, Halle a. S. Jul. Bode & Co.
 Hamburg: William Wilkens. In Berlin, Hamburg und Frank-
 furt a. M. Deim. Gieseler. Kopenhagen: Aug. J. Wolff & Co.

Luther, der deutsche Christ.

(Ansprache des Herrn Dr. Meinhof bei
 der Luther-Feier des Gustav Adolf-Vereins am
 8. November 1903.)

Evangelische Glaubensgenossen! Heute vor 8 Tagen hat das ganze evange-
 lische Deutschland das Reformationsfest ge-
 feiert, am letzten Sonntag hat der uns be-
 freunde Evangelische Bund eine Lutherfeier
 veranstaltet, heute sind wir wieder vereint,
 zur Feier von Luthers 420. Geburtstag. Da
 drängt sich wohl unwillkürlich die Frage auf:
 können wir denn wirklich nichts anderes als
 heute feiern? Und haben wir überhaupt Grund
 und ein Recht zur Feier? Ist nicht Luthers
 Werk zum großen Teil geleistet? Oder wenn
 das nicht: Was das Werk aus berechtigt, ja
 notwendig gewesen sein, ist nicht doch die un-
 selige religiöse und mitteilbare politische und
 nationale Zerrissenheit unseres Volkes eine
 Folge der Reformation?

Und nun Luther selbst! Machen wir, die
 wir den Katholiken die Verehrung der Heiligen
 vorwerfen, nicht selbst eine Art Heiligen aus
 ihm? Na mehr noch, treiben wir nicht geradezu
 Götzendienst mit ihm?

Was würde, so fragen wir, wohl Luther
 selbst dazu sagen?

Nun, das können wir leicht hören:
 „Zum ersten tritt ich, man wolle sich mei-
 nes Namens schämen und sich nicht Luthere-
 rich, sondern Christen nennen. Was ist
 Luther? Ist doch die Sache nicht mein, ja
 bin ich auch für niemand gekrenkt. St.
 Paulus wollte nicht leiden, daß die Christen
 sich seinen Namen und Petri Namen heißen.
 Wie kam denn ich armer, stinkender Mädel-
 sack dazu, daß man die Kinder Christi sollte
 nach meinem höflichen Namen nennen?
 Nicht also! Laßt uns tilgen diesen partei-
 lichen Namen und Christen heißen, das heißt
 wir haben. . . Sie (die Seinen) glauben
 nicht an den Luther, sondern an Christus.
 „Das Wort hat sie und ich habe das Wort,
 „den Luther lassen sie fahren, er sei ein Dube
 „oder heilig. Gott kann sowohl durch Wilem
 „als durch Jesaiam, durch Israhelam als durch
 „Petrum, ja durch einen Esel reden. Denn
 „ich meine ja auch selbst nicht den Luther, will
 „ihn nicht kennen, predige nichts von ihm,
 „sondern Christ. Den Luther mag der Teufel
 „holen, wenn er kam.“

Wir leben: Gott sei Dank, der ist kein
 blauer, blutleerer Heiliger mit den rein negati-
 ven Tugenden des Mönches, aber er ist ein
 gelundes, frisches, derbes, urkräftiges Men-
 schenkind von Fleisch und Blut mit unmittel-
 barem Empfinden, in der Grobheit der Form,
 der Mischung von Weisheit und doch be-
 rechtigtem Selbstgefühl ein Deutscher durch
 und durch, zuletzt daher auch nur seinen
 Deutschen ganz verständlich. Wie abfällig hat
 der weltliche Karl V. und mit ihm die Spanier
 über Luther geredet! „Der ist mich nicht zum
 Meier machen!“ ist sein bekanntes Wort. Aber
 wie wenig hat Karl überhaupt die deutsche
 Eigenart verstanden, ihre biederer, ungeschlachte
 Treueherzigkeit erschien ihm als blump und
 dumm. Das war damals ein Unglück, ein
 Unheil für Karl, ein größeres für Deutsch-
 land!

Dagegen wie hatte Martinus mit seinen
 laueren Worten seinen Deutschen aus dem
 Herzen gesprochen! „Wie gut“, sagte Fried-
 rich der Weise! abends zu Spalatin, hat
 Doktor Martinus vor Kaiser und Reich ge-
 sprochen!

Wie Luther, erwachsen auf dem Boden des
 deutschen Volkstums, nur seinen Deutschen
 ganz verständlich ist, so, das ist nur die Umkeh-
 rung, werden wir auch deutsches Wesen ganz
 verstehen, wenn wir in seine Seele geblickt:
 Luther ist ein Deutscher durch und durch.

Unser Thema aber heute lautet: „Luther,
 der deutsche Christ“. Da liegt die Frage nahe:
 Was hat denn das Christentum mit dem
 Deutschtum zu tun? Wer den jüdischen Glauben
 annahm, mußte auch eintreten in die
 jüdische Volksgemeinschaft, aber lautet nicht
 der Taufbefehl: Gehet hin in alle Welt und
 lehret alle Völker? Ist es nicht gerade ein Ver-
 dens des Christentums, daß es die Religion
 getrennt hat von Nationalität und Rasse?
 Hier ist weder Jude noch Grieche, weder Knecht
 noch Freier, weder Mann noch Weib!

Ganz gewiß! Aber wie die einzelnen Men-
 schen, so sind auch die Völker verschieden be-
 lag: das gilt für die Kunst und Wissenschaft,
 für Recht und Staat, das gilt auch für die
 Religion.

Was hätte es dem Menschen, so er die ganze
 Welt gewonnen und nähme doch Schaden an
 seiner Seele? Das ist der Idealismus
 des Christentums. Das ist auch dem
 Germanen nach dem Herzen und aus dem
 Herzen! Klingt das nicht wieder in Luthers
 tapferen Worten: „Sintemal es nicht ge-
 raten ist, etwas wider das Gewissen zu tun“
 „Nicht dieser Idealismus, der die Welt
 des Geistes und der Stillsitzigkeit höher schätzte
 als die sichtbare Wirklichkeit, den ganzen Teufel
 sinn und die Größe, zugleich aber auch die
 Schwäche unserer reichen deutschen Geschichte?
 Gaben nicht unsere Väter den Hammer des
 Wälfen Krieges auf sich genommen, nicht
 nur wirtschaftlichen Wohlstand, sondern auch
 die nationale Macht und Einheit drangegeben,
 weil sie ihren Nacken nicht beugen wollten
 unter fremdes Joch, weil sie sich retten wollten
 die Freiheit des Geistes, des Denkens und des
 Glaubens? Sind nicht darum bis auf den
 heutigen Tag die Deutschen in den Geschäften
 dieser Welt so oft zu kurz gekommen, weil sie
 waren das Volk der Denker, der Dichter, der
 Träumer?

Als die Germanen zuerst eintraten in die
 Weltgeschichte, im Arge der Cimbri und
 Teutonen, da nahen sie sich dem römischen
 Konul Papirius Carbo mit der Witte
 um Land. Die ungeschlachten blonden
 Gestalten mit den blauen, fragenden Augen
 und ihrer naiven Witte erschienen dem
 schlauen Römer halb lächerlich, halb fürchtbar;
 er verlor ihnen Erfüllung ihrer Bitte, ludte
 sie in einen Hinterhalt und überfiel sie dann.
 Da aber als sie sich gefaßt haben, erhoben
 sie sich in dem so oft genannten Verferkern-
 turor teutonicus, und schlugen das römische

See in Grund und Boden. Dann aber nutzten
 sie ihre Vorteile nicht aus, sie ließen nicht hin-
 ab in die blühenden Gefilde Italiens, sie lie-
 gerten ihre Forderungen nicht, sie blieben
 dabei: Land wollten sie haben, eine Heimat.
 Die reinen großen Kinder in ihrer Treue-
 herzigkeit und Vertrauensselig-
 keit, in ihrer Unschuld und ihrem
 gläubigen Vertrauen! Und zeigt sich
 nicht gleich hier der typische Gegensatz zu
 weltlicher Lücke und Sinterlist? Da
 denken wir an das Schriftwort: Es sei denn,
 daß ihr umkehret und werdet wie die Kinder,
 so werdet ihr nicht in das Himmelreich kom-
 men (Matth. 18, 3.). — Wer aber ärgert
 dieser Geringsten einen, der an mich glauben.
 Denn wäre besser, daß ein Mädelstein an seinen
 Hals gebunden und er eräufet würde im Meer,
 da es am tiefsten ist.

Und so geht es das ganze Mittelalter hin-
 durch, alle guten Patrioten, voran Walter von
 der Vogelweide schilt: „Nicht wie christlich nun
 „der Papst lacht“, wenn er den Deutschen das
 Fell über die Ohren zieht. „Nur Pfaffen
 „effet Süßner und trinkt Wein und laßt die
 „Deutschen . . . fasten!“

Ja die Deutschen haben sich von Rom ein
 Joch aufbinden lassen und es Jochhundert
 hindurch getragen und den Hohn dazu.
 Warum? Um ihrer Seelen Seligkeit
 willen. Darum erschienen sie in Rom
 lächerlich und blump. Hat nicht auch Karl V.
 sich lustig gemacht über deutsche Plumpheit,
 Schwermütigkeit und Treueherzigkeit, ihre
 Loyalität, die er schändlich mißbrauchte?

Hat nicht Luther in treuer Ergebnisheit,
 in kindlichem Glauben der Kirche gebietet und
 der Möncherei wie selten jemand? Auch er
 suchte wie die Cimbri den festen Grund
 und Boden für seine Seele, auch er wurde wie
 sie schändlich getäuscht! Wehe aber dem, der ein
 Kind für sich durch Unvorsichtigkeit, er ver-
 giftet die Seele und zerstört die Wurzel, das
 Vertrauen zu den Menschen, die Treue und
 Wahrhaftigkeit!

Schließlich, als sie es inne geworden, da
 erheben sich die Germanen in dem Joch der ge-
 täuschten Treue, sie steigen in der Wölfer-
 wanderung über die Alpen und zerlegen die
 römische Herrlichkeit, und Karl V., nachdem er
 mühsam entkommen seinem Feinde, kann als
 weltmüder Mann ins Kloster von St. Juri
 darüber nachdenken, was es heißt mit Treue,
 Ehre und Glauben sein Spiel zu treiben. Und
 Luther, als er das Land für seine Seele, für
 sich und sein Volk nicht fand, als er sich schwer
 hineinfinden in die Wahrheit, daß er genarrt
 war und betrogen, da entbrannte auch er in
 wildem, unbändigen Zorn und zerbrach die
 weichen Ketten. Denn gewaltige Kämpfer,
 schlagstrenge Männer sind die Germanen
 stets gewesen. Auch das war ganz nach ihrem
 Sinn, wenn die Bibel ihnen zurief: Ich bin
 nicht gekommen, Frieden zu bringen, son-
 dern das Schwert. Tapferkeit ist sittliche
 Pflicht jedes Menschen, auch des von Natur
 anhänglichen, gefordert durch die Pflicht der
 Wahrhaftigkeit, aber den Helden macht nicht
 die Tapferkeit, sondern der angeborene Mut.
 Unseren Vorfahren war Kampf Lebensbedin-
 gnis, auch Walhalla konnten sie sich nicht den-
 ken, ohne daß die Helden täglich mit einander
 kämpften, dann aber haben sie fröhlich mit ein-
 ander, und vergessen waren die Wunden und
 Streiche. Als Walther von Aquitanien aus
 dem Sonnenlande zurückkehrte und von Hagen
 und Günther überfallen wurde, da kam es zu
 grimmigem Kampfe, Walther verlor eine Hand,
 Günther ein Bein und Hagen das rechte Auge;
 dann aber, als sie sich als ebenbürtige Gegner
 erkannt, löschten sie sich aus und überließen
 einander über ihre Wunden. Auch Luther war
 eine Kampfnatur, Kampf sein Lebenselement.
 Furcht vor seinem Wesen fremd, im Kampf
 hoben und stählten sich seine Kräfte. „Ich
 „habe, sagt er selbst, keine bessere Stütze, denn
 „Zorn und Eifer. Denn wo ich wohl dächte,
 „schreiben, beten und predigen will, muß ich
 „zornig sein, das ersticht mein Gebüß, alle
 „unlustige Gedanken und Anfechtungen wer-
 „den.“ Wie hat er sich auf die Gegner ge-
 stürzt, mit dem Schwert des Geistes oder auch
 mit der Keule der Vernunft. Wie meisterhaft
 handhabte er das Wort, wie ein Deutscher
 zuvor! Dabei war ihm persönliche Gefühls-
 heit und Kleinlichkeit fern. Das Papsttum
 hatte er erkannt und haßte es als unwahr, als
 Quelle der Lüge und Unfruchtbarkeit, da machte
 er und betete: Gott erfülle euch mit dem Saß
 des Papsttums, über den einzelnen Ka-
 tholiken aber urteilt er: „Es ist sich viel
 „mehr zu einem frommen Papisten zu ver-
 „sehn, der ernstlich über seiner Religion hält
 „und vermeint durch seine Werke selig zu wer-
 „den, denn zu den Anderen, die fleischlicher
 „Freiheit und Nutzwil halber den Papst
 „schelten und ihm keine Schwungfedern aus-
 „rücken helfen.“

Den Menschen, auch Gegnern gegenüber,
 ist er leicht verständlich und gutmütig, der
 Kampf ist ihm nicht Selbstzweck, sondern nur
 Mittel, größer noch, jedenfalls andauernder
 als sein Kampfeszorn, ist die Kraft und Wärme
 seines Gemütes. Solche Naturen wie Napo-
 leon und Attila haben in der Weltgeschichte
 auch ihre Bedeutung, sie haben das alte ge-
 rüstet und Mann geschaffen für eine neue Welt,
 aber groß sind sie nicht, dazu fehlt ihnen neben
 der Kraft des Willens und Verstandes die des
 Gemütes, sie sind getragen von Selbsthüß.
 Das aber ist fester Glaube der Germanen:
 „Ein wahrhaft großer Mensch kann nur und
 muß auch ein guter Mensch sein“. Und das
 war unser Luther.

„Ein edler Mensch zieht edle Menschen
 an und weiß sie festzuhalten.“
 Dies Wort hat sich auch an ihm bewährt.
 Wie hat er alle persönlichen Verhältnisse durch
 die Wärme seines Gemütes geradezu gebügelt!
 Wie gehören ihm seine Freunde Melanchthon,
 Hagen, Ansdorf so ganz zu eigen und
 leuchten jeden andern Auf, als weil sie sich von
 Lützenberg und ihrem Doktor Martinus nicht
 trennen konnten! Wie ist er in allem so ganz
 Mensch und Kind! Wie steht er mit seinem
 Gott in einem wahrhaft kindlichen Verhältnis,
 wie ist auch seine Anschauung so kindlich, wenn
 er ausredet: „Gott könnte wohl reich werden,
 „wenn er's tun wollte; er will aber nicht,
 „Denn wenn er zum Papst, Kaiser, Königen,

„Fürsten, Bischöfen, zu Doktoren, reichen
 „Kaufmännern, Bürgern und Bauern käme
 „und sagte: Du sollst diese Stunde sterben, da
 „du mir nicht hunderttausend Gulden würdest
 „geben, da würde ein jeglicher sagen: Ja, von
 „Herzen gern, wenn ich nur mag leben. Aber
 „nun sind wir folche undankbaren Unfläster,
 „daß wir ihm für so viel und große Wohlthaten
 „nicht ein Deo gratias sagen.“ Wie innig
 verkehrt er mit seinen Kindern, wie weiß er
 auch bei den Vögeln in die Schule zu gehen!
 Das alles müßten Sie bei Gust. Freitag oder
 in Luthers Tüchreden nachlesen.

Und da sind wir schon bei seinem Werk:
 es ist von seiner Person garnicht zu tren-
 nen. Der Wortwitz ist ohne Zweifel falsch,
 wenn man die Schuld an der Zerrissenheit
 Deutschlands der Reformation aufreißt, sie war
 sehr viel älter und in der Freiheitsliebe und
 Uneinigkeit der Germanen begründet, im
 Gegenteil: Wie war der Augenblick zu einer
 nationalen und religiösen Einigung Deutsch-
 lands günstiger als in der damaligen Zeit,
 und in der Reformation lagen auch starke poli-
 tische Antriebe. Das sieht jeder, der Luthers
 Schrift an den deutschen Adel liest, und das
 hat kein Geringerer als Napoleon anerkannt.
 Karl hat die Stunde verpaßt und die Zeit nicht
 verstanden. Nein, die Zerrissenheit ist ver-
 ewigt, der Gegenatz verbleibt schon durch
 das Wormser Edikt, dann durch den Nürn-
 berger Konvent 1521 in dem Bayern und
 Österreich die Reformation aus ihren Händen
 ausschloß; dadurch wurde der Miß unheilbar
 und diese Lande für lange Zeit den besten
 Segnungen der Kultur und des deutschen
 Geistes entzogen. Die Hauptschuld aber trifft,
 das unterliegt keinem Zweifel, dem Jesuiten-
 orden.

Luther selbst war in den letzten Jahren
 seines Lebens von trüben Ahnungen erfüllt,
 er glaubte, das Ende der Welt nahe heran.
 Was war aus dem viel verheißenden An-
 fange geworden! Die Bauern vernichtet, die
 Gegenätze schärfer denn je, die Protestanten
 selbst gespalten in Lutheraner und Calvinisten!
 Und er selbst, war er selbst denn ohne Schuld?

Und doch tun wir Unrecht, wenn wir
 Luthers Werk nur bemessen nach kirchlichem
 Maßstabe: Luther ist nicht nur der Reformator
 der Kirche, er ist vielmehr auch Reformator des
 Staates und des gesamten Lebens. Er hat das
 mächtige, weltliche Weltbild und Ideal
 des Mittelalters erlegt durch das höhere der
 Reformation der Welt und des Lebens.

Ein Fürst, so er in Gottesfurcht seines
 Amtes walte, eine Mutter, so sie in Frömmig-
 keit ihre Kinder erzieht, der Mann der Wissen-
 schaft, der in ernster Arbeit der Wahrheit nach-
 jagt, ja ein Dienstmädchen, so sie in Gottes-
 furcht die Stube kehrt, tut sie einen Gottes-
 dienst!*) Nicht der Stand tut es, sondern die
 Gesinnung, der Wille. „Jeder, der aus der
 Taufe gekroden ist, ist Priester vor dem Herrn!
 Gute Werke machen keinen guten Mann, aber
 ein guter Mann macht gute Werke. Die Erde
 ist liberal des Herrn!“

So legt er als echter Germane den
 Schwerpunkt nicht in äußeres Tun, sondern
 in die Welt des Gemütes.

Rom, das ist der springende Punkt.
 knechtet den Menschen, Luther
 hat ihn frei gemacht.

Es sind bleibende Gegensätze, wie einst
 Judentum und Christentum, so jetzt katolisches
 und evangelisches Christentum: dort drüber
 Gehorsam die erste Pflicht, gar Gehorsam
 des Willens, des Urteils, des Gewissens, hier
 wieder das stolze Wort: Man muß Gott mehr
 gehorchen als den Menschen. Jetzt wird die
 Persönlichkeit in ihrem Recht und in
 ihrem Wert erst wieder recht erkannt und ge-
 würdigt: jeder ist bestimmt und verpflichtet,
 sich zu einer freien Persönlichkeit, d. i. zu einem
 Charakter durchzuarbeiten. Die freie Selbst-
 betätigung in der Verschiedenheit der Berufs-
 arbeit, in Kunst und Wissenschaft, in Staat
 und Wirtschaft, in Schule und Haus, das ist
 die Grundlage für die neue Kultur. Wir dür-
 fen ruhig sagen: Das ist das Salz für die Na-
 tionen. Das mittelalterliche Papsttum und
 Papsttum, die die Herrschaft beanspruchten
 über die ganze Welt und auch die Herrschaft
 über die Seelen mußten zerbrechen und erlegt
 werden durch freie Persönlichkeiten, die sich
 schon von Natur zusammenfügen zu einer
 Reihe freier, selbständiger Nationen. Unend-
 lich viel reicher wird die neue Kultur werden
 in diesem freien Gehen und Nehmen, dem
 lebendigen Verkehr der Völkerfamilie. Das
 Salz, das verflüchtigt war, ist wieder hervor-
 geholt, und das Schicksal der Einzelnen wie der
 Nationen wird bedingt sein, davon abhängen,
 wie sie sich stellen zu dieser neuen Welt.

Nicht, als ob wir in nationaler Selbst-
 überhebung behaupten wollten, daß die Ro-
 manen für alles dieses keinen Sinn hätten
 — auch Spanien, Italien und Frankreich
 waren von Luthers Lehren lebhaft ergriffen,
 aber hier noch erfolgreicher gearbeitet. Viele
 Tausende sind gepörrt, Frankreich aber hat
 durch die Verfolgung der Hugenotten, durch
 die Bluthochzeit und die Gewalttaten Lud-
 wigs XIV. unendlichen Schaden erlitten, so-
 wohl an seiner Volkskraft wie an seiner Volks-
 seele, und Spanien, das einst die Welt be-
 herrschte, in dem die Sonne nicht unterging,
 es verblutet sich an den Wunden, die Phi-
 lipp II. ihm geschlagen.

Bei den germanischen Völkern aber ist Zist
 und Gewalt auch nicht gepart, aber ein Zu-
 fall ist es doch wohl nicht, daß hier (cf. Däne-
 mark, England, Niederlande, Skandinavien,
 Deutschland) die Ausrottung des Evangeli-
 ums nicht gelungen ist: die Freiheit ist
 doch zu fest gewurzelt in der
 deutschen Volkseele, sie ist recht
 eigentlich ihr Lebenselement, während
 der Römer und Römone befehlen und gehor-
 chen will. Das aber lehrt ein einfacher Blick
 auf die Karte: die Zukunft liegt bei den ge-
 rmanischen, evangelischen Völkern. Was ist
 aus Spanien und seinen Kolonien geworden?
 Was bedeutet das spanisch redende, katolische
 Südamerika mit seinen Mißwölfen für die

Kultur gegen das germanische evangelische
 Nordamerika?

Und so wäre unseres Luthers Charak-
 teristik doch unversehens ein Candatio,
 eine Lobesarie geworden? Und seine Feh-
 ler? Seine wilde Leidenschaft, seine bäuerliche
 Grobheit, sein starrer Trotz und seine Unbild-
 samkeit? Wollen wir sie verschweigen? Ge-
 wiß nicht. Aber seine Fehler sind, wie das so
 zu sein pflegt, die Schatten seiner Tugenden.
 Der Luther, der 1523 in Marburg die darge-
 reichte Bruderhand Zwinglis zurückwies und
 dadurch unjagbaren Schaden über Deutsch-
 land und die Protestanten heraufbeschwor, ist
 doch derselbe, der in Worms vor Kaiser und
 Reich seinen Schritt von seiner Überzeugung
 wich. Er sah den Schaden, der aus der Tren-
 nung erwuchs, auch das war nicht schwer; er
 tat es doch, das ist doch groß: sintemal es nicht
 geraten etwas wider sein Gewissen zu tun.

Aber wer hätte noch den Mut hier zu
 tadeln, wenn er hörte, wie Luther selbst mit
 ruhender Bescheidenheit gering von sich denkt
 und über seine Fehler seufzt?

„Ich habe, so sagt er, Magister Philippus
 „Bücher lieber, denn die meinen, sehe auch
 „lieber dieselben auf dem Platz. Ich bin dazu
 „geboren, daß ich mit den Notizen und Tuscheln
 „muß zu Feld liegen, darum meine Bücher
 „viel stürmischer und kriegerischer sind. Ich muß
 „die Klöße und Stämme ausreißen, Dornen
 „und Hecken weghauen, und bin der grobe
 „Walddreher, der Bahn brechen und zurichten
 „muß. Aber Magister Philipp fährt säuber-
 „lich daher, baut und pflanzt, säet und be-
 „geußet mit Lust, nachdem ihm Gott gegeben
 „hat seine Gaben reichlich.“

Gewiß eine feine Natur war Luther nicht,
 sondern eine kühne, trockne, massive — wie er
 denn sich selbst gern einen Bauer nannte und
 seiner bäuerlichen Herkunft rühmte — aber
 eine feine Natur war zu seinem Werk auch
 nicht zu gebrauchen. Wie gina es doch Me-
 landthon mit den Schwärzgeitern, während
 Luther auf der Wartburg war und gar nach
 seines großen Freundes Tode? Die Waffen
 zu bändigen, dazu gehörte nicht Melanchthons
 Feinheit, sondern Luthers Urkraft; daß er
 die nicht belag und daher einer Führerrolle,
 die ihm jetzt naturgemäß zufiel, nicht gewachsen
 war, das macht die Tragik von Melanchthons
 letzten Jahren.

Wir werden auch hier Luthers Urteil, so
 sehr es ihn ehrt, nicht unterschreiben: Melan-
 chthon war ein hervorragendes Talent, das
 in der Wissenschaft durch strenges, scharfes Den-
 ken und Luther zur Seite auch in der Religion,
 bedeutendes geleistet hat, aber Luther war
 mehr, er war das Genie. Nur das Genie
 ist dauernd Neues, der Menschheit neue Wege
 zu weisen, neue Bahnen zu eröffnen imstande:
 er entdeckt eine neue Welt. Und ob Luther das
 getan? Wer möchte wagen, das zu bezweifeln?
 Dabei wird das Genie nicht gelehrt durch
 Bücher, logische planmäßige Erwägungen, son-
 dern durch einen fast unbewußten, tiefenfalls
 unmittelbaren, ursprünglichen Drang und
 Trieb seiner Natur. Hier paßt so recht das
 Dichtervort: Der edle Mensch in seinem dun-
 keln Drange ist sich des rechten Weges wohl
 bewußt.

Das Genie ist sich selbst wie uns ein Rä-
 tel, aber wir erblicken und bewundern darin
 eine Neuschöpfung, eine neue Offenbarung der
 Gottheit.

Wenn Kant sagt:*) „Genie ist die ange-
 borene Gemütsanlage, durch welche die Natur
 „der Kunst die Regel gibt. . . .“ Daher das
 „Genie selbst nicht beschreiben oder wissenschaft-
 „lich bezeichnen kann, wie es sein Produkt zu-
 „stande bringt und damit den Urheber eines
 „Produktes, welches er seinem Genie verdankt,
 „selbst nicht weiß, wie sich in ihm die Ideen
 „dazu verknüpfen, auch es nicht in seiner Ge-
 „walt hat, dergleichen nach Vorleben oder plan-
 „mäßig auszubilden, und anderen in solchen
 „Vordrängen mitzuteilen, die sie in stand setzen,
 „gleichmäßige Produkte herbeizubringen!“ Wer
 dachte nicht daran, daß Luther, wie wir vorher
 sahen, nur in Zorn und Leidenschaft großes
 schaffen kann, oder wie er ein andermal sagt:
 „Gott hat mich herumgeführt wie einen Gaul,
 „dem die Muten verbunden sind.“ „Seltene
 „wird ein gutes Werk aus Weisheit oder Vor-
 „sichtigkeit unternommen, es muß alles in
 „Unwissenheit geschehen.“

Luther war, wir kommen hier mit dem
 Typischen nicht aus, vor allen Dingen er selbst;
 der ursprüngliche, geniale, gewaltige, herrliche
 Mensch. Das bezeugen alle seine Genossen.

So berichtet sein Jannulus Zeit Dietrich:
 „Es hat mir einmal geglikt, daß ich ihn hörte
 „beten. Gilt Himmel, welch ein Geist, welch ein
 „Glaube ist in seinen Worten! Und Mykonius
 „sagt in einer Predigt: „Wir war nicht anders
 „zu Sinn, als redet er nicht allein, sondern es
 „domierte aus dem Himmel im Namen Christi.“
 Mathesius aber reflektiert: „Große Leute haben
 „große Gedanken und ihre sonderlichen Anfech-
 „tungen, darin wir uns nicht allwege schiden
 „können. Moses zerwirft im Zorn die beiden
 „Tafeln, S. Paulus übergibt den Blutschänder
 „dem Teufel. Zwar hat es unserm Doktor
 „oftmals herlich wehe getan, daß seine Schriften
 „so rauchend wie Flammen, und wüßte oft-
 „mals, daß er so fein dachte könnte reden wie
 „Herr Philipp, aber wir sollen von großer Leute
 „Brunt und Heftigkeit nicht leichtlich urteilen;
 „sie haben ihre eigenen Seigersteller und
 „Schiermeister bei sich im Herzen, das herrscht
 „oft über sie, brint sie auf und treibt sie fort,
 „wohin sie nicht denken und lenkt ihre Reize
 „wunderlich hinaus, daß sich jedermann zu
 „freuzigen und zu segnen hat! Als der Doktor
 „einst so oder Nebetta las, habe ich diese Worte
 „von ihm gehört: Nebetta fing es unordentlich
 „an, aber sie führte es hinaus: also hab auch
 „ich oft aus der Schrifttrage geleht und ein frä-
 „tiges Vaterunser vorgelegt; hinaus bin ich mit
 „Gott kommen. Aber ich raß's nur keinem,
 „bleibt auf dem gebahnten Weg, handelt nach
 „der Regel, so vergeht man auch nicht.“

Wir sehen, bei aller Demut und Be-
 scheidenheit hat er doch ein berechtigtes und
 notwendiges Selbstgefühl. Wie sein Lieb-
 lingsapostel Paulus bezeugen sagt: Ich bin
 nicht wert, daß ich ein Apostel heiße, aber dann

doch selbstbewußt fortfährt: Von Gottes Gnade
 bin ich, das ich bin, so ist auch Martinus per-
 sönlich demütig und doch weiß er, daß er
 Gottes Sache führt und sein auserwähltes
 Rüstzeug ist und nicht sterben wird, ehe er
 seine Aufgabe erfüllt hat. Darum steht er alle
 Bemühungen seiner Feinde mit fröhlichem
 Humor an. „Ich bin, ruft er aus, im Himmel,
 „auf Erden und in der Hölle bekannt und habe
 „hinlänglich Autorität zur Vollziehung dieses
 „Altes (neues Testaments), daß mir allein
 „geglaubt werde, da Gott mir armen Sünder
 „das Evangelium seines Sohnes vertraut hat.
 „Was braucht es also bei dieser Verordnung
 „über mein geringes Vermögen mehr als
 „meine Sandbüchse zum Zeugnis: Das hat
 „Doktor Martin Luther geschrieben, Gottes
 „Sachwalter und seines Evangeliums Zeuge.
 „Luther ist wie ein Gebirg, dessen Haupt
 „hald in Sinnenklarheit getaucht ist, bald mit
 „Nebel und Sturmwinden verhüllt, ein Gebirg,
 „von dessen Kuppen, steilen Felsbänken
 „lebendige Quellen herabströmen.“ An uns
 ist es, uns an dem frischen Quellwasser zu er-
 quiden. Mit die Aufgabe der Reformation
 und des Protestantismus erfüllt, ist sie voll-
 endet? Die Frage ist dieselbe: Hat die Kunst,
 die Wissenschaft, das Recht, die Menschheit
 ihre Aufgabe erfüllt, vollendet? Kann sie das
 je? Ein neues Lebensprinzip ist hineingekom-
 men in die Menschheit, der Weg ist uns gezeigt,
 wie wir freie Persönlichkeiten, Gotteskinder
 werden können, daß uns ob wir es werden
 das ist unsere Sache. Luther hat mit gewalti-
 ger Faust die Türen und Fenster aufgeschlo-
 sen, auch die Spinnweben getilgt und die Nacht-
 vögel vertrieben, daß die helle Sonne hinein-
 scheinen kann in das Haus der Kirche und der
 Welt, an uns aber ist es, daß wir uns're Ber-
 gen und unsere Häuser durchleuchten und er-
 wärmen lassen von Gottes Sonne. Dann
 werden wir auch in Luthers Sinne Refor-
 mation feiern.

*) S. 1. Kirchengeh. 3. 1. S. 178.

Forcher-Leiden.

In dem hohen erdigen 5. Hof der
 „Beröfentlichungen des Instituts für Meeres-
 funde“ und des Geographischen Instituts der
 Universität Berlin (Verlag von C. S. Mittler
 u. Sohn), das die ausführlichen Berichte über
 die deutsche Südpolar-Expedition enthält, gibt
 Karl Lytken eine ergreifende Schilderung
 vom Kranken und Sterben Dr. Engensber-
 ger's an den Kerguelen. Lytken schreibt:
 „Bei den Arbeiten, welche unsere erste Robben-
 beute mit sich brachte, hatte Dr. Engensberger
 noch kräftig mitgewirkt, obwohl er schon zu
 jener Zeit gesundheitlich nicht mehr auf der
 Höhe stand. Seit einigen Wochen bereits hatte
 er den Genuß von Bier und Jagaren aufge-
 geben, da er Nachts beständig schlieflos ver-
 blühte. Obgleich er über schlechten Schlaf nicht
 klagen konnte, fühlte er sich doch während des
 Tages im Wesentlichen zu seiner früheren Re-
 sistenten recht mäßig und abgepaunt. Als am
 19. November seine Beine anfangen aus-
 schwellen, wurde uns zur Gewisheit, was ich
 bereits bei Dr. Werth's Krankheit vermutet
 hatte: daß wir es mit der unheimlichen Ver-
 Veri zu tun hatten, die offenbar durch die fran-
 ken Chinesen des Dampfers „Tanquin“ seiner
 Zeit eingebracht worden war. Eine verhäng-
 nisvolle Frenie des Schicksals war es, daß
 diese antarktisch reine und frische Luft des
 Insellandes, die selbst einen harmlosen
 Schnupfen nicht auskommen ließ, nun mit den
 Untersuchungen einer noch so unbekanten
 und darum für uns um so fürchtbareren Tropen-
 krankheit infiziert werden mußte! Bei Dr.
 Engensberger nahm die Krankheit bald schon
 sehr bedenkliche Dimensionen an, obwohl seine
 fröhliche Natur wochen, ja monatelang mit
 großer Fähigkeit ihr zu widerstehen suchte.
 Die Anschwellungen in den Beinen wurden
 immer stärker, so daß er kaum mit großer An-
 strengung zu gehen vermochte. Aber trotz
 wiederholter Anordnungen wollte er nicht dulde-
 daß man ihm die regelmäßigen meteorolo-
 gischen Terminbeobachtungen abnahm; weite-
 res Jureden mußten wir schließlich aufgeben,
 da es ihm ständige Aufregung verursachte,
 und erst, als es ihm am 15. Dezember nicht
 mehr möglich war, selbst für kurze Zeit sich
 aufrecht zu halten, gestattete er dem Wagner-
 tifer, die Arbeiten für ihn zu übernehmen.
 Von diesen Tagen an begann auch seine
 schwerste Lebenszeit, da Nachts noch der
 Schlaf ausblieb, der bisher so wohlthätig ge-
 wirkt und seinen Körper widerstandsfähiger
 gemacht hatte; denn durch das rapid zuneh-
 mende Wasser war es ihm jetzt nicht mehr mög-
 lich, länger als eine halbe Stunde in der-
 selben Lage zu verbleiben, so daß schon des-
 halb an einen konstanten Schlaf nicht zu den-
 ken war. Und diesem fürchtbaren Leiden des
 armen Kollegen mußten wir so gut wie un-
 tätig gegenüberstehen. Mitte Januar waren
 die Anschwellungen soweit vorgegangen und
 hatten den Körper so erstickt, daß die Aus-
 sicht auf Besserung hindurch und wir kaum
 hoffen konnten, sein Leben bis zur Ankunft
 des Schiffes hinzubalten. Da bei dieser Krank-
 heit frische Nahrung ein Haupterfordernis ist,
 so bildete das gekochte Fleisch der Kaimane
 und Enten seine tägliche Kost, zu der Kompost,
 grünes Gemüse, Reis und andere leicht ver-
 dauliche Speisen hinzukamen. Doch konnte
 diese Diät dem immer mehr fortschreitenden
 Strömungsverfall keinen Einhalt tun, bald ver-
 mochte der Kranke sich nicht mehr im Bett aus-
 zurichten, noch überhaupt seine Glieder zu be-
 wegen, denn das Wasser durchdrang den
 ganzen Körper. Am 1. Februar machten sich
 Zeichen der beginnenden Auflösung bemerkbar,
 auch begann er mehr und mehr zu phanta-
 sieren, die Momente klaren Bewußtseins wur-
 den immer seltener. Als er am Abend des 2.
 Februar aus solchen Phantasien erwachte —
 aus denen wir deutlich heraushörten, daß sein
 Geist bei Eltern und Geschwistern in der Heim-
 at verweilte —, sprach er klar aus, daß er
 sein Ende nahe fühle. Kurz darauf, während
 wir alle um ihn beschäftigt waren, um ihn
 noch Wunsch aufrecht zu setzen, sank er plötzlich
 mit tiefem Atemstoß vornüber. Dr. Werth
 verfuhr durch Auflegen von Senfpflaster
 und durch Kampferinreibung die Her

